

Barcelona, 11 de abril de 2003

Sr. Director.

Agradecemos la posibilidad que nos ofrece la Secretaría Editorial de la Revista Atención Primaria para poder contestar la carta de Félix Miguel García, director técnico de Farmacia, SACYL, pero la verdad es que a pesar de que en la bibliografía que adjunta sólo consta la Editorial publicada en esta revista el pasado 15 de febrero de 2003, *Guía Terapéutica en Atención Primaria Basada en la Evidencia: una obra honesta y práctica*, no nos sentimos aludidos en ella.

Nos preguntamos sinceramente si el autor sólo aprovecha el título de la Editorial para expresar su crítica a la “cultura” de la medicina basada en la evidencia. En este caso, nosotros aprovechamos estas líneas para comentar también que en muchas de sus afirmaciones coincidimos totalmente con el autor. Precisamente por esto hemos trabajado muy duro para conseguir una obra que se aparte de “*medias verdades, valoraciones incompletas, juicios oblicuos, sobreinterpretaciones y cacareos...*” (1). Así, en la propia editorial afirmamos que “*Hay que tener claro que, mayoritariamente, los ensayos clínicos están diseñados para comparar principalmente diferentes fármacos entre sí y no tanto para conocer a qué alternativa farmacológica responderán mejor los pacientes que se encuentran en la práctica clínica. Por tanto, el innegable valor de las evidencias científicas tiene que ser matizado con nuestro punto de vista clínico y nuestro sentido común*”. (2)

La Guía Terapéutica es una obra sufragada única y exclusivamente por semFYC. Se ha pactado que en ningún caso se utilizará ningún sponsor externo, ni en su edición en papel ni en su futura edición en CD, por lo que consideramos que semFYC ha tenido valor y ha apostado fuerte, ya que se trataba de un riesgo editorial. También afirmamos claramente que ninguno de sus coordinadores, miembros del Comité Editorial ni Consultores tiene conflicto de intereses alguno con la industria farmacéutica. Desearíamos que además de leer el título y el texto de la Editorial se tuviera en cuenta el contenido de la Guía Terapéutica de semFYC, y a partir de allí se elaborasen las críticas correspondientes.

Félix Miguel García afirma “*estar seguro de la buena voluntad de los autores de la editorial*.” (1). Nosotros añadimos que nuestro único objetivo ha sido y es en cada una de las Guías, Cursos a Distancia, actuales y futuros prestar el mayor servicio a nuestros compañeros/as para el mejor beneficio de nuestros pacientes. Por tanto,

claramente la Guía Terapéutica de semFYC es cierto que pretende ser una obra honrada y práctica.

Y queremos terminar esta nota de la misma forma que lo hicimos con la Editorial: “Desearíamos que la lectura de la Guía Terapéutica proporcione elementos que faciliten la tarea del día a día de los médicos de familia. Pensamos que el acuerdo con los tratamientos propuestos será mayoritario o al menos esto es lo que deseamos. Pero también existirán desacuerdos. Nos complacería mucho que nos hicierais llegar a la semFYC vuestros puntos de vista, desacuerdos y propuestas de mejora.” (2).

Jordi Vilaseca Canals, Jordi Espinàs Boquet

Coordinadores del Comité Editorial de la Guía Terapéutica en Atención Primaria Basada en la Evidencia, semFYC.

-
- (1) Félix Miguel García. Guerra, evidencia, guías y nuestra semFYC. Carta al director. Aten Primaria 2003;32 (5) : 315.
 - (2) Guía Terapéutica en Atención Primaria Basada en la Evidencia: una obra honesta y práctica. Editorial. Aten Primaria 2003;31:75-76.